„Így készülünk szelíd háborúra, mindig magunkért, soha mások ellen,
Sót párolunk és vásznakat szövünk, s míg kisebbítnek, lassan megnövünk.” — *Dsida Jenő*

FRONT

A nemzeti ellenállás lapja — **Ne csak beszélj, cselekedj is!**

2005. október 18. | **II. évfolyam 21. szám** | **167 Ft**

EGY ÉVE A FRONTVONALBAN


FRONT

HEIL HILLER!

Kapára, kaszára!

Népirtás

Állatember

Megátalkodottak

Csírázik a jövő

85 éve tartó gyalázat

Egyik kutya, másik eb

Frontvonalban

Egy éve október 23-án kezdte meg a harcot a FRONT. Gyarmatosított hazánkban a testi és lelki nyomorba döntött magyaroknak próbáltunk, és próbálunk azóta is fegyvert adni a szellemi harchoz. Önzetlenül, anyagi ellenszolgáltatás nélkül végezzük azóta is munkánkat, legtöbbször zsebünkbe nyúlva, hogy öszszejöjjön az esedékes nyomdaköltség. Ennek ellenére kezd összekovácsolódni egy állandó író csapat azon önzetlen magyarokból, akik idejüket nem sajnálva kéthetente hiánypótló írásokkal töltik meg e lapot. Az újság sokszor szűknek bizonyul, azonban amíg az előfizetők, lapot vásárlók száma nem gyarapszik jelentős mértékben, a FRONT terjedelmének növelésére nem gondolhatunk.

Olvasóinktól sok segítséget és szeretetet kaptunk, ami jól jön a sokszor felmerülő nehézségek leküzdéséhez – remélem lesz még alkalmunk meghálálni nekik.

Tavaj október 23-án indult a lap, az időpont választása nem volt véletlen. Ezzel is mutatni akartuk, hogy harcos, a forradalom szellemiségéhez hű újság jelent meg és vette fel a kultúrmocsok elleni harcot. Megalkuvás és mecénás nélkül nehezebb a munkánk, mint némely nemzetinek nevezett hetilapnál.

Nem kellett volna sok ahhoz, hogy partnerré váljunk a nemzeti radikalizmus üzletben. Egy kissé tompítani kellett volna írásaink élét, bevenni egy-két másvallásút a csapatba, és persze jó pár nyelvcsapást kellet volna megereszteni a FIDESZ felé, egyszóval „európaivá” kellett volna válnunk.

Azonban amikor a lapot alapítottam, akkor volt egy álmom, az, hogy ez a lap csak és kizárólag MAGYAR lesz. Így nagybetűsen, büszkén, dacosan. Hogy ez szélsőséges és üzletellenes gondolkodás? Szerintem öntudatos és nemzeti értékekre építő – ez pedig nem illik ebbe az életellenes posványba, ami hazánkban tenyészik.

Ebben a posványban nyugodtan elmehetnek koszorúzni az ’56-os hősök sírját azok, akik még harcoltak ellenük és azok, akik már százszor elárulták ’56 szellemiségét. Mit tennének ma a „pesti srácok” a megszállt nyomorba döntött országot látva?

Ép maradhatna a rádió-, a népáruló pártházak-, a Kossuth tér? Megtagadhatnák-e magyar testvéreinket a parlamenti pártok?

Azt hiszem, hogy minden magyar tudja, hogy mit tennének a forradalmárok, és azt is tudja mindenki, hogy ők már csak példamutatásukkal tudnak nekünk segíteni.

Most nekünk kell helytállnunk, nekünk kell elvégezni azokat a tennivalókat, melyekkel felszabadíthatjuk Magyarországot.

Meg kell szervezni magunkat, és együtt vállt vállvetve kisöpörhetjük a zsiványokat hazánkból. Ehhez azonban hiteles és következetes vezetőkre is szükség van. Ügynökök és selyemfiúk annakidején a barikádok túloldalán voltak a szovjet fegyverek védelmében.

Ugye nem engedjük, hogy ma ők vezessenek minket?

Szabó Tamás

Az Ellenzéki Kerekasztal 1989. augusztus 3-i nyilatkozata:

„Alkotmányba kell foglalni a magyarok kettős állampolgársága lehetőségét, annak jogait és biztosítékait.”

A nyilatkozat aláírói azóta voltak már kormányon, ellenzékben, parlamenti többségben és kisebbségben, de 16 évvel ezelőtti ígéretük szerinti alkotmánymódosítást és törvényeket soha nem kezdeményeztek. Bűnös mulasztásuk most az elrabolt területeken élő magyarokat sújtja.

Az Ellenzéki Kerekasztal tagjai voltak: MDF, Fidesz, SzDSz, FKgP, Magyar Néppárt, SzDP, KDNP, Szabad Szakszervezetek Demokratikus Ligája, Bajcsy Zsilinszky Társaság.

Az Ellenzéki Kerekasztal alakuló ülésén, 1989. március 22-én a Fideszt Kövér László és Orbán Viktor képviselte.

Van már MNF-es tarifacsonmagod?

Na ez az, amid nem is lesz! Miért?

– Mert tisztességes magyar szervezet nem üzletel multinacionális céggel.

– Az MSZP-vel és a JOBBIK-al ellentétben mi nem adjuk át tagjaink és szimpatizánsaink adatait semmilyen gazdasági társaságnak, pláne egy nemzetközi cégnek.

Szőke István Attila

Szűkszavú napló 56-ról

Nem üzentek
beárultak
elhurcoltak

fejem zúzták
fülek zúgtak
megrugdostak

körmöt téptek
pofont adtak
kínvallattak

vérem csorgott
évek vártak
falba zártak

hajam hullott
kiröhögtek
elengedtek

hazamentem
tele hittel
becsülettel

ma is élek
ők is vannak
kikacagnak

bűnük évül
törvényt hoznak
hazudoznak

a papírok
beszélnének
de mind zárva

forradalmunk
tisztasága
miért árva?

A Kincseinkért Alapítvány folytatja adománygyűjtését a székelyföldi árvízkárosultak javára.
Számlaszám:
OTP: 11742104-20038306
Az alapítvány közhasznú, a számlára átutalt összegről igazolást adnak, amely adóalap csökkentő.

Lajos bá’ beszélyiből:

Engem nem érdekel, hogy aki árulja a hazát piros vagy narancssárga színű párttagságit hord a zsebében.
A lényeg, hogy a talpa alatt fütyüljön a szél.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Nem foghatok kezet Csurka Istvánnal

Rácz Sándor szerint Csurka István erkölcsileg vállalhatatlan, politikailag alkalmatlan és jogilag illetéktelen.



Rácz Sándor sajtótájékoztatóján bemutatta azt a röplapot, amelyet még 1988-ban, a kommunista állampárt szorításában készített az ő kérésére Csurka István, MDF szignóval. Másnap a rendőrségen mindkettőjüket kihallgatták. A sajtó egyedül Csurka vallomásáról tudósított, aki azt állította, hogy semmi köze a röpcédulákhoz, azt Rácz Sándor az ő tudta nélkül, hamisan gyártotta volna.

„Csurka Istvánnak ez a mérhetetlen erkölcstelensége akadályoz meg abban, hogy valaha az életben kezet fogjak vele." – mondta Rácz Sándor. Elmondása szerint a MIÉP vitatott jogviszonyú elnöke a '80-as évek végén hamis vallomást tett rá egy rendőrségi kihallgatás során. Rácz Sándor szerint, a Jobbik – MIÉP közeledés veszélyes lehet a Jobbikra nézve.

Az új párt alapítója elmondta, hogy sokan kérdezik tőle, hogy miért nem csatlakozik a Jobbik-MIÉP szövetségéhez. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy Csurka István erkölcsileg vállalhatatlan, politikailag alkalmatlan és jogilag illetéktelen. Állításait alátámasztandó, felidézett egy történetet a '80-as évek végéről, mikor még ellenzékiként közösen vettek részt a mártír miniszterelnök halálának 30. évfordulójának előkészítésében.

Rácz Sándor tájékoztatóján bemutatott egy röpcédulát, ami 1988. július 16-ra készült, Nagy Imre kivégzésének harmincadik évfordulójára. Mint mondta, akkor ő szervezte Budapesten a megemlékezés programját. Csurka István – aki akkor Magyar Demokrata Fórum prominense volt – a röpcédula szövegét és a megmozduláshoz csatlakozókat nem fogadta el, de azt elfogadta, hogy az MDF külön röpcédulát gyárt és azzal támogatja a szervezést. Mint mondta ez a beszélgetés Csurka lakásán, Fónay Jenő jelenlétében történt, mikor Csurka megígérte, hogy ő ezer darab röpcédulát gyárt. 16. előtt néhány nappal elvitt minket a rendőrség, Csurkát engem és másokat is akik érintve voltak ebben az ügyben – fogalmazott Rácz. A másnapi újságban híre volt Csurka kihallgatásának, de Rácz kihallgatásáról semmi hír nem szerepelt. Ebben az állt, hogy Csurka István azt közli a rendőrséggel, hogy az ő és az MDF tudta nélkül, Rácz Sándor gyártotta le az ezer darab röpcédulát, és úgy adta az emberek kezébe, hogy arról az MDF nem tudott.

Csurka Istvánnak ez a mérhetetlen erkölcstelensége akadályoz meg abban, hogy valaha az életben kezet fogjak vele – fogalmazott Rácz Sándor. Mint mondta, egyelőre nem lehet tudni mi lesz a kimenetele a Jobbik – MIÉP „összeborulásnak", de arra felhívta a Jobbik figyelmét, hogy Csurkáról kimondta a bíróság, hogy nem törvényesen lett elnökké választava és ez a választásokkor nehéz helyzetbe hozhatja a Jobbikot. Ugyanakkor – emlékeztetett Rácz Sándor – Csurka politikailag is alkalmatlan, mert egy MIÉP által megnyert választást a „küszöb alá vitt".

Rácz leszögezte, hogy a MIÉP-ben nagyon sok jószándékú, tisztességes magyar ember van, akivel szívesen dolgozna együtt Magyarország érdekében, de Csurka Istvánnal nem.

Az MVSZ Sajtószolgálata és a stop.hu alapján

A Pokorni család

Az egyik lakásban egy zongoratanárnő lakott, aki 30-án reggel az ablakból észrevette, hogy a téren fegyveresek gyülekeznek. Megijedt, és bement a fürdőszobába, mert ezt vélte a legbiztosabb helynek. Később nagy kiabálásra lett figyelmes. Kiment a folyosóra, és rémülten látta, hogy a lépcsőházból fegyveresek jönnek föl az emeletre. A ház egyik lakója irányította őket azokba a lakásokba, ahonnan pontosan célba vehették a pártházat. A tanárnő gyorsan összeszedte holmiját, ágyneműjét, és bement a szomszédjához, hogy együtt menjenek le a pincébe. De öt-hat fegyveres utánament, s az ő lakását is követelték, mivel onnan is jó rálátás nyílt a térre. Először ellenkezett, nem akarta a kulcsot odaadni, de miután megfenyegették, hogy szétlövik az egész lakást, kinyitotta az ajtót. Még látta, hogy a térre nyíló ablakba egy géppuskát helyeznek el. Közben megérkezett a nővére, és a szomszédasszonnyal együtt lerohantak a pincébe. Itt voltak fél tíztől háromnegyed háromig. Amikor a fegyveresek eltakarodtak a házból, megkérte lakótársait, hogy kísérjék fel a lakásába. Ablakait pozdorjává lőve találta, az egész lakás csupa por és törmelék volt, mindenütt lőszerhüvelyek, töltények hevertek. Az egész lakás fel volt dúlva, egy csomó holmi hiányzott.

Csak másnap mert ismét kinézni az ablakon, s a látvány félelemmel töltötte el: az egyik fán egy holttestet látott, lábánál fogva felakasztva. Nem tudta, mit csináljon; nagyon félt, mert amikor nővére kiment a folyosóra, az egyik szomszéd – volt nyilas párttag – elkezdett ordítozni: – Nézd meg, te rohadt szemét, ki lóg ott! Ti is oda fogtok kerülni. – Egyébként ez a szomszéd a zongoratanárnőt is többször leköpdöste, s durva szidalmak közepette üvöltözte: – Minden zsidó oda fog kerülni [60]

60 Pokorni Jánosné Lóránt Elza zongoratanárnő tanúvallomása alapján.

Forrás: Hollós Ervin-Lajtai-Vera: Köztársaság tér/1956, Kossuth Könyvkiadó 1974

Terjesztőket keresünk,
hogy a lap minél
több magyarhoz eljuthasson.
Jelentkezőket a
06 20 579 09 46-os
telefonszámon várunk.

Az újság kapható:

Országszerte a nemzeti könyvesboltokban és a budapesti újságárusoknál.

Előfizethető rózsaszín csekken a 2120 Dunakeszi, Bocskai utca 16. címre.

Az újságot zárt borítékban küldjük előfizetőinknek.

Éves előfizetés: 4000 Ft.

Féléves előfizetés: 2000 Ft.

Negyedéves előfizetés: 1000 Ft.

Telefon: 06-20-494-4513

Elektronikus levél: front56@yahoo.ie

FRONT szerkesztőségi fogadóórák:
Minden kedden 18 órától
az MNF Klubban

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Harmadik kút

A hazai média egy különös összefogás hírétől hangos. Két parlamenten kívüli párt a MIÉP és a JOBBIK egyes hírek szerint egyesül vagy szövetségre lép, esetleg választási pártot hoz létre. A tárgyalások még folynak, egyelőre azt tudni, hogy Csurka István az új politikai képződmény listavezetője, parlamentbe jutás esetén pedig frakcióvezetője. A parlamenten kívüli, megalkuvást nem ismerő párt – a Magyar Nemzeti Front – elnökét Schuster Lórántot kérdeztük ezzel kapcsolatban.



Az MNF elnöke mit szól a JOBBIK-MIÉP összefogáshoz? A Magyar Nemzeti Front csatlakozik a kezdeményezéshez?

Meglepő, hogy két együttműködésre képtelen és kizárólagosságra törekvő párt „egymásra talál" azok után, hogy másfél éven keresztül ótvarolták egymást. A múlt hét vasárnap Dr. Bognár László MIÉP alelnök által összehívott „Mi vagyunk a MIÉP", címet viselő tanácskozáson, a volt országgyűlési, fővárosi képviselők, jelenlegi és volt elnökségi tagok jelentek meg. Kiadtunk egy közleményt, hogy a nemzeti oldalon valóban szükség van az összefogásra, ezt azonban csak a Csurka István nélküli MIÉP-pel tudjuk elképzelni.

Azt kell mondanom, hogy ha hívnának, akkor se mennénk a JOBBIK-MIÉP szerveződéshez – legalábbis ebben a felállásban, de nem hívtak.

Nagyon érdekes, hogy mi van a dolog hátterében. Két dolgot idéznék ehhez, egy két és fél évvel ezelőtti Stumpf Istváni nyilatkozatot, amelyben azt mondta, hogy a JOBBIK veheti át a MIÉP helyét a FIDESZ-től „jobbra", a másik egy mostani elemzés, amelyben Balogh László politológus szerint nem ellenezni, hanem támogatni kell őket az első fordulóig, és a második fordulóban úgyis a FIDESZ-re szavaznak majd, ahogy eddig is tették.

Csurkával az a helyzet, hogy a bíróság jogerős végzése értelmében már nem a MIÉP elnöke, nem adhat a képviselőjelöltjeinek megbízólevelet, rosszhiszemű, jogcím nélküli aláíróvá vált. A MIÉP elnökségének egy ügyvezető elnököt kellene választania. Bognár László felszólította a Főügyészséget, tegyék meg a szükséges intézkedéseket a bírósági ítélet végrehajtása érdekében. Vizsgálatot kezdeményezett a MIÉP pénzügyeiben is, és bíróságon kezdeményezi, hogy semmisítsék meg a szabálytalan elnökválasztás óta hozott összes döntést.

Ami szomorú és rendkívül bánt, hogy a JOBBIK ad Csurkának menlevelet, ők hitelesítik a hiteltelenné vált pártvezért. Sajnálatos, de ezzel ők is hiteltelenné váltak. Miért teszik? Ezen érdemes elgondolkodni. Az biztos, hogy a JOBBIK-on belül is nagyon komoly viták vannak az összeborulás miatt.

A hírek szerint a JOBBIK elnökségen belül se ért mindenki egyet a szövetséggel, Balczó Zoltán alelnök is ellene szavazott. A még megmaradt MIÉP tagok se értik a helyzetet.

Akkor most mi a helyzet, igaza volt Csurkának abban, hogy a JOBBIK buzeráns fiatalokból álló, MOSZAD által irányított banda? Vagy a JOBBIK vezetésének volt igaza, amikor azt mondta, hogy Csurka hiteltelenné vált és képtelen a nemzeti radikalizmus képviseletére? Ez idáig egyik fél sem vonta vissza állításait.

Erre az összefogásra a kényszerűség és azok a háttérerők vették rá a két pártot, akik azon munkálkodnak, hogy ne kerüljön hiteles erő a magyar Országgyűlésbe. A JOBBIK rájött, hogy azok a tervek, amiket dédelgetett nem jöttek be, Csurkánál a párt gyakorlatilag nem létezik, mivel sikeresen szétverte. Úgy gondolták, hogy a két párt összefogásával bekerülhetnek a parlamentbe. Erre nincs sok esélyük, mert mára mindkét párt vezetése hiteltelenné vált, és az „igazi" gazdák se akarják ezt.

A Jobbik indulásakor a Magyar Fórum egyik munkatársa bevitte néhány vezetőjüket Csurkához, hogy támogassa a fiatalokat, írjanak róluk az újságban. Amikor a fiatalok elmentek Csurka megkérdezte tőle: „Mit akarsz ezekkel a zsidó gyerekekkel, ezekről írjunk, ezeket támogassuk?"

Mi fog történni? Nagy valószínűséggel Kovács Dávid és a JOBBIK erre a kapcsolatra rá fog menni. Talán a legjellemzőbb az, amit erre az „összefogásra" az egyik tagtársunk mondott: „Ez nem harmadik út, ez a harmadik kút".

Szabó

Hulladék-kereskedők

Eledelnek minősített, emberi fogyasztása alkalmatlan vágóhídi hulladékok kerülhettek Bajorországból különböző európai országokba, köztük Magyarországra. Egy német rádióállomás csütörtökön jelentette, hogy eledellé átminősített vágóhídi hulladékokat adtak el húsfeldolgozóknak Svájcba, Olaszországba, Franciaországba, Ausztriába, Lengyelországba, Magyarországra és Litvániába. A hírt a vámbűntettekkel foglalkozó kölni hatóság is megerősítette.

A Stern magazin beszámolója szerint az elmúlt két évben mintegy 1700 tonna, az EU-szabályok értelmében emberi fogyasztásra alkalmatlan disznóbőr és szárnyas-csontok kerülhettek forgalomba. A lap szerint a vágóhídi hulladékok különböző európai országokba húsfeldolgozókhoz és zselatint előállító üzemekhez kerültek. Az átminősített árut állítólag németországi, osztrák és svájci vágóhidakról és hulladéküzemekből szerezték be. A memmingeni ügyészség egy bajor üzletembert gyanúsít azzal, hogy a vámáru nyilatkozat kitöltésekor tonnaszámra minősített át állati hulladékokat. A Stern úgy tudja, hogy egy deggendorfi kereskedő és annak illertisseni anyacége ellen is folyik vizsgálat. Az ügyészség szerint még csak a vizsgálatok kezdeténél tartanak.

Csütörtökön a húsügy miatt Bajorországban razziát tartottak, és húsipari létesítményeket vizsgáltak át. Walter Schnappauf bajor környezetvédelmi miniszter szerint egészségkárosodás veszélye nem áll fenn, mert az eledelbe bekerült állati hulladékot magas hőmérsékleten dolgozták fel.

Az [origo] által megkérdezett húsfeldolgozó üzemek tulajdonosai nem lepődtek meg a történetet hallva. Az egyik pest megyei üzem vezetője elmesélte, hogy pár éve a kutyaeledelként behozott pulykapépet „hordtak szét"neves hazai vágóhidak, és dolgozták bele párizsiba, virslibe. „Ön szerint, hogy kerülhet a virsli 190 forintba, mikor egy húsos csont 210 forintnál kezdődik a hentesnél?" – kérdezte egyikük. A tulajdonos szerint hiába ellenőrzik az üzemeket rendszeresen, mégsem buknak le. Akadt olyan húsüzem-vezető is, aki úgy vélte, hogy vágóhídi hulladékok csak akkor kerülhetnek a termékekbe, ha az üzem nem tudja, hogy mit dolgoznak be, szándékosan senki nem tenne ilyet. „Ugyanakkor nehéz biztosat mondani, mert a legtöbb húsfeldolgozó még látogatóba sem enged be senkit az üzembe. Félnek, hogy kiderülnek a szakmai titkaik" – tette hozzá.

origo nyomán

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Lakatos Pál:

Fogott emberek (részlet)

Ugorjunk megint egy nagyot, de még mindig maradjunk a múltban. Csurka Istvánt beszervezték, ez nem titok, ő maga vallotta be. De Ön ennél keményebbet állít, azt mondja, hogy Csurka Istvánt nemhogy beszervezték, de még ma is feladatot hajt végre.

– Igen. Erre két bizonyítékom van. Egyrészt Csurka István saját nyilatkozata, amikor megírta a Magyar Fórumban, hogy nehogy azt higgyük ám, hogy a III/III-as személyzetet, az ügynökhálózatot csak úgy szélnek eresztették. Nem.

– *Lehetett belőle III/II-est csinálni?*

– Ettől még rosszabb is történhetett. Ezt a listát külföldi kémszervezetek is megkapták.

– *Vagy a Kádár-rezsim belügyminisztere...*

– Természetesen az is lehet. De Csurka maga írta le, hogy ezeket a dokumentumokat az izraeli titkosszolgálat, a Moszad, az amerikai CIA és az orosz KGB is megszerezhette, de ugyanezt írja le Horváth József, az egykori III/III-as főnök. Tehát ezeket a listákat a külföldi kémszolgálatok megszerezték, és a rajta szereplőket ugyanők beszervezhették. Ezen túlmenően azt is leírja Horváth József, hogy a Belügyminisztérium egyes vezető tisztviselői a neveket kicserélgették, illetve egyes aktákat el is vittek a Belügyminisztériumból.

– *Ön azok között, akik aktákat vihettek el, felsorolja az Orbán-kormány kancelláriaminiszterének, Stumpf Istvánnak az apósát, a Kádár-rezsin egyik volt belügyminiszterét, Horváth Istvánt is.*

– A Belügyminisztériumban kinek van leginkább lehetősége arra, hogy ezekhez az aktákhoz hozzáférjen, azokat manipulálja, egyeseket kiemeljen közülük, másokat megsemmisítsen, ha nem a belügyminiszternek? De ezt nemcsak én mondom, maga Németh Miklós miniszterelnök is erre a következtetésre jutott, amikor 1990 kora tavaszán, közvetlenül a választásokat megelőzően megszabadult Horváth István belügyminisztertől. Elbocsátotta, tehát kirúgta a kormányból azért, mert rábizonyult, hogy mint a kommunizmus egyik utóvédharcosa még akkor is működtette a III/III-as ügyosztályt, amikor fél évvel korábban látszólag már feloszlatták.

– *Nekem mégis hihetetlennek tűnik, hogy arról a Csurka Istvánról, aki március tizenötödikéken kiáll a Hősök terére, és a magyarságról szónokol meggyőző erővel, tiszta szívvel, Ön azt mondja 2002-ben, hogy ügynök.*

– Nem azt mondtam, hogy ügynök, hanem azt, hogy elvállalt valamit, és minden bizonyíték azt erősíti, hogy ezeket a szolgálatokat a mai napig is ellátja. Erre félreérthetetlen bizonyítékok vannak, bármelyik időszakot nézzük 1957-től kezdődően.

– *Mondjon egyet.*

– Nézzük például az 1957-es évet, amikor kijön a börtönből, és állítólag nem jelent semmit senkinek. Abban az időszakban az emberi életnek nem volt túlságosan nagy értéke, pillanatokon belül főbe lehetett lőni valakit, illetve koncepciós bírósági tárgyalás után fel tehetett akasztani. Ő mindössze öt hónapig volt internálva, nem is börtönben, és kijártak dolgozni. Kihallgatják például Csurkát Angyal Istvánról...

– *...a Tűzoltó utcai ötvenhatos parancsnokról...*

– ...illetve Gál Józsefről. De a szobatársa volt például Dénes János is, nyilvánvaló, hogy őt illetően is kihallgatták. Dénes Jánost először halálra ítélik, majd kegyelemből életfogytiglanit kap. Gál József szintén életfogytiglanit kap. Angyal Istvánt felakasztják. Csurka István nem kap semmit, holott maga elismeri és rá is bizonyítják, hogy fegyver volt nála 56-ban, sőt a fegyverek kiosztásában is tevékenykedett.

– *És az igaz, amit ír, hogy Csurka István még Angyal István életében beköltözik Angyal házába?*

– Igen, ez tény. Ha Csurka István igazat mond, akkor ezt el kell fogadnunk, ugyanis Csurka maga írja, hogy megkapta Angyal István lakását, és be is költözött 1957-ben. 1958-ban végzik ki Angyal Istvánt, de Csurka már korábban beköltözik nyugodt szívvel a lakásába, mert tudja, hogy Angyalnak már nem lesz rá szüksége. De nemcsak ezt kapta. Ahogy kijött, rögtön önálló műsort kapott a Magyar Rádióban, azonnal tárcaírója lett az egyik vezető napilapnak, és szinte abban a pillanatban megrendelést kapott egy könyv írására, amit Hamis tanú címen ki is adtak még szeptemberben. Augusztusban szabadul, szeptemberben pedig már kiadják a Hamis tanút.

MNF megemlékezés

Október 23-án 10 órakor az **MNF elnöksége és tagsága Hornyák Tiborral** az ’56-os Rabparlament elnökével közösen, koszorúzással egybekötött emlékezést tart a 301-es parcellában. Aki magyar velünk tart!

Emlékezés 56 hőseire

A VBKE megemlékezése a forradalom évfordulójáról.
Időpont: 2005. október 23. 18 óra (gyülekező 17 órától)
Helyszín: Budapest, VIII. Corvin köz
A megemlékezésen beszédet mond:
Toroczkai László
a HVIM elnöke,
Szabó Tamás
az MNF elökség tagja,
Domokos Endre János
a VBKE ügyvivője.
A forradalom versben élő emlékezetét Szentgyörgyhegyi Ferenc idézi fel.
Minden érdeklődőt szeretettel várunk

Október 25-én, kedden, 16.30-tól
Schuster Lóránt
a Magyar Nemzeti Front elnöke
„Ócska hazaárulók”
címmel tart előadást.
Helyszín: Esztergom, Bajor Ágost Kultúrmozgó, Bajcsy Zs.u. 4.
A rendezvény után az esztergomi Sötétkapunál a nemzeti radikálisok elhelyezik az emlékezés koszorúját, akik továbbra sem akarnak a gyilkos utódpártokkal és a megalkuvókkal együtt koszorúzni.
Magyar Önvédelmi Mozgalom Esztergomi Csoportja

Hunok, Szkíták, Magyarok I. A Csodaszarvastól a Pilisig

Nyelvtörténeti előadást tart Szőke István Attila Október 19-én 18 órakor a Szigetszentmiklós Városi Könyvtár I. emeletén.
A Magyar Nemzeti Front Kulturális Tagozata szervezésében.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

GULAG RÉM-KÉP-REGÉNY 14.

Lágerháború a bandavezérek és a kiugrott tolvajok, a „szukák” között...

A Szovjetunió Legfelsőbb Tanácsa az 1947. július 6-i rendelet után (mely szerint rablásért, lopásért és útonállásért 20-25 évig terjedő szabható ki) szakadás történt a bűnözővilágban. A „profi tolvajok” egy része, hogy a gulagviszonyok között is életben maradjon, dolgozni kezdett, ezért a lágerparancsnokság harmadolta a büntetést. A meggyőződéses profi bűnözők, akik az íratlan tolvajtörvények értelmében megtagadták a munkát, a dolgozó tolvajokat „szukáknak”, a tolvajtörvények árulóinak nevezték, és ezzel a két csoport között kibékíthetetlen ellenségeskedés kezdődött. Előfordult, hogy a bandavezérek és a „szukák” összecsapásaiban ötven vagy még több elítélt is meghalt. A lágerparancsnokság hatékony intézkedéseket nem tett...





„Indiai gyilkosság” – a tolvajbíróság határozatára az „elszukásodott” tolvajt, aki megszegte a tolvajtörvényt, fűrészbakra feszítve vágják ketté keretes fűrésszel a gazdasági udvaron...



A tolvajbíróság ítéletének a végrehajtása a javítómunka-táborban...

A Gulag sztálini lágereiben az őrszemélyzet elnézte, hogy köztörvényesek elitélteket öljenek meg: késsel, bitófán, lefejezéssel, vagy úgy, hogy tüzesre hevített feszítővasat dugtak a végbelébe, máskor elektromos árammal ölték őket meg.

Sok köztörvényes számláján tíz vagy még több „birka”, azaz, megölt elítélt áldozat is volt, közöttük a „nép ellenségei” is...

A falon: Odaütünk a kapitalizmusnak!



„A köztörvényes szökevény megöl egy „borjút”...

A Gulag távoli északi lágereiből szökő bűnözők magukkal csaltak más elítélteket is (mivel élelmiszer-tartalékot a lágerből nem tudtak vinni), akiket azután útközben megöltek és megettek.

Az emberevés áldozatait a bűnözőzsargon „borjúknak” nevezte. Hány ilyen „borjút” ettek meg, ki tudhatja...

Írta és rajzolta: Dancig Szergejevics Baldajev
www.gulag.hu
következő számunkban folytatjuk

Soha ne feledjük a kommunizmus bűneit!

Hidegvérrel 9.

Száz halál sem elég, ha Pilátus vérrel mos kezet

A tanácsvezető bíró sajátos kérdést szegezett Gulyás Lajosnak a tárgyaláson: „Véleménye szerint mire ment ki a játék 56-ban?" (Az elnök a nemzet élet-halál harcát egyszerűen játéknak minősítette.) Gulyás így válaszolt: „Csupán önmagamnak alkottam véleményt, amelyet soha senkinek nem mondtam. Meggyőződésem az volt, hogy a magyar nép az élet minden területén független életet akar. ... A látható egyház itt él a Földön – folytatta, a társadalmi életben a lelkésznek ilyen értelemben politikai hivatása is van. Ha a kormány olyan törvényt hozna, amely az embert az Istennel szembeállítja, akkor azt kell tenni, amit az isteni törvény mond." Később újabb elnöki kérdés következett: „Tett-e a Kádár-kormányra nyilatkozatot?" Gulyás Lajos válasza: „Annyit mondtam: megdöbbentő, hogy most, mikor a harcok folynak és magyarok százai esnek el, a Kossuth Rádió tánclemezekkel szórakoztat. Kádár János véleménye szerint nem saját elhatározása szerint cselekszik, szovjet géppisztolyok állnak a háta mögött." Mindhárom fővádlott célja az volt, hogy megakadályozzon egy újabb vérengzést és mentse az emberéleteket akár mosonmagyaróvári lakosról, akár ÁVH-s tisztről volt szó. Az ávós tisztek mentésének téveszméje okozta halálukat. A gyilkosokkal már akkor sem lehetett kesztyűs kézzel bánni, mert halálbüntetéssel hálálták meg. Személyes küldetésük nagyrészt sikerrel járt, de az utókor fókuszából szemlélve rávilágít egy nagyon keserű igazságra, arra, amit Szolzsenyicin így fogalmaz meg a Gulágban: **„Békés birka farkasfogra való. Mi egyszerűen rászolgáltunk mindenre, ami következett. Ha így... ha úgy, nem volt bennünk elég szabadságszeretet, és még kevésbé volt meg a helyzet valódi ismerete."** Gulyás Lajos lelkész forradalmi szerepe elenyésző súlyú, részt vett egy munkástanács megválasztásában és gyógyszerszállítmányok átvételében, és interjút adott két nyugati újságírónak. Földes Gábort és Tihanyi Árpádot nem is ismerte. Dr. Varga Ernő volt a negyedrendű vádlott. Ő a helybeli Mezőgazdasági Akadémia igazgatója. Még a városi tüntetésen sem vett részt. A sortűzről visszatérő egyik tanár neki mutatta fel véres kezeit: „Ez a vértanúk vére. Az a politika, amit a marxista tanszék vezetője is vallott, ide vezetett." A sortűzben hat diák is meghalt. Varga Ernő rögtön a városházára ment, ahol beválasztották az ideiglenes munkás-katonatanácsba. A főiskolán rendfenntartó alakulatot esketett fel Ambrus őrnagy, majd letartóztatták a marxista tanszék vezetőjét, mert az volt a vélemény, hogy előre tudott a sortűzről. Tény, hogy a diákok egy csoportját „Gazdászok előre!" jelszóval ő vezette ki a tüntetésre, ahol ő lemaradt, hat diák viszont meghalt. Ez az adalék támasztja alá azt a forrást, miszerint a tüntetés és a sortűz is előre megtervezett volt. Amikor a tanári kar egy része november elején felkereste, hogy az egész főiskola a diákokkal együtt menjen Nyugatra, határozottan ellenállt. November 5-én Bogdanov, szovjet ezredes összehívatta a város intézményeinek vezetőit s Varga Ernőnek külön gratulált, hogy megőrizte a főiskola nyugalmát és biztonságát. Lekommunistázták, amikor a városházán szólni akart, s mikor az országban elsőként megindította a tanítást, a főiskolán egyes hallgatók azt mondták, „más egyetemeken az a hangulat, hogy a Mosonmagyaróvári Akadémia leköpnivaló, mert már működik". Neki is szerepe lehetett abban, hogy nem volt több áldozat. A börtönbüntetéssel, pályájának félbetörésével jutalmazták. A börtön után kazánfűtői vizsgát tett.

Az eljárásban ezután következett a gyilkossági résszel vádlottak kihallgatása. Köztük elsőnek 1957. május 25-én Kiss Antalé. Ő bűnösnek vallotta magát, elismerte, hogy az emeletről kiugrott Vági Józsefbe belerúgott, bár véleménye szerint az ávós ekkor már halott volt. Azt is elismerte, hogy Stefkó akasztásánál a holttest közelében volt, azt meg is fogta. „Nagy tömeg halott, köztük sok terhes anya, ez vitt rá", vallotta. Weintráger László, hatodrendű vádlott elismerte, hogy közreműködött Stefkó István felakasztásában, amire egy Kanadába távozott személy kényszerítette. Cziffrik Lajos, nyolcadrendű vádlott először csak annyit ismert el, hogy Vági és Stefkó halálának is szemtanúja volt. Végül bevallotta, hogy belerúgott a már felakasztott Stefkóba. Zsigmond Imre kilencedrendű vádlott elismerte, hogy belerúgott a földön fekvő Vágiba. Molnár Ferenc tizedrendű vádlott bűnösnek érezte magát. Gyenest vágta fejbe egy kővel, aki már halott volt. Kóródi Károly tizenegyedrendű vádlott szintén ütlegelte Gyenes holttestét. Jurik Antal, tizenkettedrendű vádlott ott sem volt a lincselés helyszínén. Fekete István, tizenharmadrendű vádlott csak annyiban vett részt az eseményekben, hogy felment a tanácsházára megnézni, kik azok, akik a védtelen tömegre kézigránátokat dobtak. Részt vett a sebesültek szállításában, a kezében haltak meg terhes anyák, gyermekek. Sipos Dezső, tizennegyedrendű vádlott bűnösnek vallotta magát. Húszéves öccsét agyonlőtték a határőrlaktanya előtt. Amikor meglátta testvére holttestét a kórház udvarán, a felakasztott Stefkót az ávós cipőjével egyszer csípőn ütötte. A vészbíróság egyáltalán nem firtatta, mennyiben motiválhatta a sortűz vérfürdője a három tiszt halálát. A vád tanúi közül csak a párt- és államvezetőket, ÁVH-s tiszteket hallgatták meg. A laktanya parancsnokát, Dudás István nem hallgatták ki, mint ahogy nem voltak hajlandók meghallgatni a védelem tanúit sem. Máté Lajos határőrtiszt megmentői ellen vallott. Ambrus József, aki annak idején a műszaki laktanya parancsnoka volt és nagy szerepe lehetett a városi rend fenntartásában, a fővádlottakra nézve abszolút mentő vallomást tett. Minden bizonnyal ennek a vallomásnak köszönhette, hogy másodfokon őt is elítélte a katonai bíróság, és tizenöt év szabadságvesztést szabtak ki rá. 1957. június elején valamennyi bizonyítás-kiegészítési kérelmet elutasítottak. A bíróság hat hónap alatt hozta meg a 49 oldalas ítéletét. Földes Gábort, Tihanyi Árpádot, Gulyás Lajost, Weintráger Lászlót, Cziffrik Lajost, Zsigmond Imrét halálra ítélték. Dr. Varga Ernő hét évi, Kiss Antal, Szalai Ferenc életfogytig tartó, Molnár Ferenc öt évi, Kóródi Károly, Fekete István két évi, Sipos Dezső hat hónapi szabadságvesztést kapott. A halálraítéltek teljes vagyonát elkobozták.

Egy ilyen hatalmas súlyú és nehézségű ügyet újra olyan bírói tanácsra bízott a hatalom, melyben nem volt jogvégzett bíró. Gyepes István csak az ítéletek végrehajtásáig szerezte meg jogi végzettségét és lett a Győri Megyei Bíróság elnöke. Az ítélet a cinizmus csúcspontja volt, különösen az I. és III. rendű vádlottak esetében, mivel őket a bíróság a gyilkosságra való felbujtás vádja alól bizonyítottság hiányában felmentette, mégis fenntartotta a halálbüntetést „a népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalom vezetése" és hazaárulás miatt.

Megrendítőek Tihanyi Árpád búcsúsorai, melyet a halálraítélt a ruhájába vart be, és hozzátartozói akkor találták meg, amikor a ruhát kiadták a családnak. Tihanyi Árpád felesége és gyermekei évtizedeken át titokban őrizték a búcsúlevelet, és csak 1998-ban adták át Jobbágyi Gábornak. „Utolsó soraim, melyeket Hozzátok intézek. A haláltól nem félek, hat hónap a halálos cellában és a sok-sok kivégzett az ittlétem alatt, kb. 40-45 személy kivégzése megismertetett és hozzászoktatott a halálhoz és annak gondolatához. Hiszen közvetlen a cellámból 2-t végeztek ki, körülöttem pedig aratott a halál. ... Utolsó üzenetem és kérésem, hogy gyermekeimet Náci bátyám, Pici és bencések neveljék, rajtad kívül természetesen, mert csak az ő kezükben látom biztosítva katolikus és magyar nevelésüket. Olyan Istenben hívő és magyar embereket neveljetek belőlük, mint én voltam. Soha kommunisták ne legyenek."

Langmáhr Anikó (Folytatása következik)

Soha ne feledjük a kommunizmus bűneit!

Mészáros Károly:

Liberalizmus kontra nacionalizmus avagy: mit gyűlöl a magyargyűlölő? 10.

Mit ígér a liberalizmus az ifjúságnak?

Egy részüknek ad egy menedzser típusú felemelkedést, de amíg ezek kíméletlenül törve előre saját karrierjük építése közben mások vagyonát gyarapítják, már nevelődik mögöttük a náluk is agresszívebb, rajtuk is átgázoló új gárda. Majd újabb és újabb. Más részüknek csak az illúziót nyújtja, hogy ha elvégzik még ezt az iskolát, megszerzik még azt a bizonyítványt, akkor minden jó lesz. Aztán jön a csalódás, majd az újabb hitegetés, mert még ez a bizonyítvány kell és majd azután lesz neki jó. Ezenkívül megadja az egoizmus szabadságát, ami azt súgja, hogy senkivel nem kell törődni, csak önmagukkal. Hány és hány szülő büszke az ő „életrevaló” csemetéjére, aki másokat semmibe véve ügyeskedik, vagy tör előre. De mikor más életrevaló gyermeke gázol át rajtuk, akkor senki nem tud úgy megsértődni, mint ők. Minden mai 16-20 éves példát lát és mutat. És amit mutat, azzal fog szembesülni 20 év múlva. A 10 évesek a 12 évesekről vesznek példát, a 12 évesek a 14 évesekről, ők a 16 évesekről, azok a 18 évesekről. A liberalizmus erre a láncolatra igyekszik rátelepedni, hisz egy vagy két láncszemmel az egészet birtokolja. „A nevelésnek az embert olyanná kell tennie, hogy tudatosan akarhassa és cselekedhesse a jót.” (F.E.) De míg a konzervativizmus szó alatt az általános jót érti, a liberalizmus az egyénnek saját önző szempontjából, saját egoizmusából eredő jót. Megismerhettük a „haladó” szülő álláspontját, aki gyermekével együtt próbálná ki a kábítószert. Normális ember még a kutyáját is igyekszik megtanítani, mit szabad és mit nem. A liberalizmus még ezt a színvonalat sem éri el.

Tudásalapú-e a liberális jövő?

Csak látszatra, mert fontosabb a pecsét a papíron, mint az, hogy ki mit tud és mire képes. Így tartva függőségi viszonyban az egyént a bizonyítványokat kiadó bürokráciától.

Mit ad a liberalizmus a magyar szülőnek?

Illúziót. Hitet, hogy egyedül az ő gyermekük lesz az, aki megcsinálja a szerencséjét a szabad világban. Az övék és nem másé. A másik is ugyanezt hiszi, a harmadik is. Ha belegondolna, rájönne, hogy sokkal több esélye van a „vesztes” tömegben megrekedni, mint a kevés sikeres közé jutni. Ez nem pesszimizmus, hanem realizmus. De hisz aki sorsjegyet vesz, az is azt hiszi, hogy az övé lesz a nyertes szelvény!

A magyar szülők és nevelők felelősségéről:

A nemzeti érzelmű szülőknek tudni kell, hogy a magyar jövő olyan lesz, amilyenné alakítjuk, vagy alakítják a magyarellenes erők. Ha helyt akarunk állni a nemzetek közti örök versengésben, a jövő magyar generációjába bele kell oltani egy olyan igényt, mely arra készteti, hogy ennek megfeleljen. Magyarnak lenni annyit jelentsen számukra, mint különbnek lenni. A következő generáció még különb és még különb. Olyan nemzeti öntudatot, olyan belső tartást oltani beléjük, melyben megtörik a magyarellenes ártó szándék. A magyar szülő és nevelő felelőssége, hogy az ifjúság tudjon róla, mi van a mérleg másik serpenyőjében. Vagyis mások miket műveltek velünk. Mert ha csupán az egyik oldalt ismerik, sikerül a liberális terv és állandósul az általuk kívánt bűntudat és önfeladó alárendelt szerep. Mi sem felejthetünk semmit, amit ellenünk elkövettek. Mert az emlékezés és az abból fakadó keserűség megkeményíti a lelket, dacossá teszi az embert. Szilárddá, mely erősíti az ellenálló képességet és így növeli a megmaradási esélyünket. Tudják ezt azok, akik mások esetében támogatják az efféle emlékezést, belőlünk viszont ki akarják törölni azt. A nemzeti nevelés alapja az az ősi szellemiség, amely képessé tesz a nemzet védelmére. És a „toleranciára”. Igen, toleranciára – egymás iránt. Magyar a magyar iránt, mert ennek híján vagyunk. A Szabó Dezső által megfogalmazott felelősség jegyében.

Ki a jó magyar?

Az, aki magyar nemzetben gondolkodik. Vagyis képes átérezni népe örömét, bánatát és minden bántalmát személyes sérelemként éli meg. Ehhez nemzeti igazságérzet és együtt érző képesség szükséges. No meg az a jó kurucos dac. Ez nem a történelem rég letűnt emléke, mert ezer év óta kísér ez a szellemiség, mely máig hat. Lélekben kurucok voltak már Vata felkelői, a Hunyadi Jánost segítő keresztesek, Dózsa népe, Bocskai hajdúi, Thököly, Rákóczi hada, 1848-49 hősei, honvédek és népfelkelők, az elfeledett (elfelejtetett) emlékű hős Rongyos Gárda és az ’56-os forradalmárok, akik a vörös labanc ellen vették fel a harcot. Ez a szellemiség úgy húzódik végig a magyar történelmen, mint a gerinc. Ezért itt a kérdés nem is az: ki a magyar és ki nem, hanem, hogy ki melyik oldalon áll? Kuruc-e vagy labanc, vagy a közönyösök táborában húzza meg magát? Ez a hovatartozás pedig nem származás, hanem lelki beállítottság kérdése. Tehát akár cigány, zsidó vagy más ősöktől származó is lehet kurucpárti, mint ahogy magyar felmenőktől származó is labanclelkű. (Van még egy külön kategória, a megtévesztetteké. Sokaságukon nem is lehet csodálkozni, hisz a bolsevista, majd liberális propagandagépezet mestere volt és ma is az a manipulálásnak.)

Hol kezdődik a hazafiság?

Természetesen a felelősségérzetnél. Felelősség egymásért, de leginkább annyira a nemzet jóhíréért. Vagyis egy igaz hazafi nem tesz olyat, amivel ennek árthat, ellenben azon van, hogy ezt a jó hírt öregbítse.

Kik és miért ellenségesek a magyar nemzettudattal szemben?

Ahogy létezik a világon rasszizmus, sovinizmus, anti ez, anti az, úgy létezik magyarellenesség is. Vannak hungarofóbiások, akik valósággal viszolyognak mindentől, ami magyar és a magyar nemzettudat csírájától is. Gyűlölnek bennünket a „jószomszédok”, az örök adós gyűlöletével. A magyargyűlölőkhöz dörzsölődik az a „haladó” értelmiség is, mely elhitte – mert elhitették vele –, hogy a nemzetben való gondolkodás csak a „múlt csökevénye”. Felsőbbséges gőggel nézik le a nemzetben gondolkodót és számukra a nemzet becsmérlése elfogadhatóbb, mint annak önbecsülése.

Itt vannak még a ’45 utáni „revansisták”, vagy utódaik. A II. világháború utáni idők meghozták számukra a visszavágás lehetőségét. Ma pedig ők mondják meg, kinek lehet nálunk szobra, kinek nem. Milyen kiállítás nyílhat, milyen nem. Milyen könyvet szabad kiadni, milyet nem. Ki itt a jó és ki a rossz. Még mindig vannak, akik a bosszú adta hatalom bűvöletében élnek. Gyűlölik a magyarságot azért is, mert ha mi elmondanánk dolgokat a világnak, az az ő ártatlanságuk végét jelentené. Ők pedig sok mindent megengedhetnek maguknak, de ezt soha.

Végül, de nem utolsó sorban, a „megélhetési magyargyűlölők”. Ők egész megélhetésüket arra építették, hogy a magyar tömeg mindig is elfogadja velük szemben alárendelt, tehát eltartó közeg szerepét. Így hát a nép minden öntudatra ébredésében saját egzisztenciájuk veszélyeztetését látják. Ezért vicsorognak egy-egy piros-fehér-zöld, vagy ősi magyar zászló láttán. Ezért ugranak akár egy kokárdára. Ők a magyar tömegek nemzeti öntudatra ébresztésében egyértelműen ellenérdekeltek.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Győzött a Lelkiismeret!

A Budai Központi Kerületi Bíróság 2005. október 5-én meghozott végzéseivel szabálysértés hiányában jogerősen megszüntette az eljárást két olyan személlyel szemben, akiket a LELKIISMERET '88 CSOPORT által 2003. december 1-én tartott tüntetés rendőri feloszlatása során állítottak elő és vontak szabálysértési eljárás alá rendzavarás miatt.

A most felmentett két fő – akik közül az egyiket dr. Gaudi-Nagy Tamás ügyvéd, a Nemzeti Jogvédő Alapítvány kuratóriumi ügyvezetője védte – illetve rajtuk kívül további 49 személy elleni szabálysértési eljárásokat a bíróság egy éve felfüggesztette, mivel meg kívánta várni a rendőri feloszlatás jogellenessége iránti per jogerős befejezését.

A bíróság a döntést elsődlegesen azzal indokolta, hogy a rendőri intézkedés egy olyan tüntetés ellen irányult, amelyet nem rendőrségi tiltó határozat ellenére tartottak meg, annak megtartására szabályszerűen, a bejelentések alapján került sor.

Ismert, hogy ezt már a Pesti Központi Kerületi Bíróság is megállapította a tüntetés feloszlatását jogellenessé nyilvánító elsőfokú ítéletével, amelyet csupán hatásköri hiba miatt helyezett hatályon kívül a Fővárosi Ítélőtábla. A hatályon kívül helyezés folytán az első fokon Fovárosi Bíróság előtt újraindult perben 2005. december 9-én lesz az első tárgyalás, ezért a két éves objektív felelősségre vonási határidő lejárta előtti időszakra (október, november) kitűzte a felfüggesztett ügyekben a Budai Központi Kerületi Bíróság a záró tárgyalásokat.

Mivel a 2003. november 28-án bejelentett három önálló tüntetés jelentős tényállási elemekben különbözött (létszám, hely, időpont) a 2003. november 24-én eredetileg bejelentett és megtiltott rendezvényhez képest, ezért a BRFK által válaszul kiadott írásbeli nyilatkozata arról, hogy nincs módja tudomásul venni a bejelentéseket nem tekinthető tiltó határozatnak.

Aki tehát ezen a tüntetésen – akár csendesen, akár jelszavakat kiabálva – részt vett nem valósított meg szabálysértést. A politikai demonstrációk szükségképpeni velejárója a hangos vélemény-nyilvánítás, ezért az ilyen cselekmény soha sem minősíthető mások megbotránkoztatására alkalmas kihívóan közösségellenes magatartásnak.

A bíróság indokolása szerint a bírósági gyakorlat szerint még az sem valósítja meg a rendzavarás szabálysértését, ha valaki esetlegesen pusztán egy megtiltott demonstráción vesz részt. Ehhez önálló cselekvőséggel kellene mások megbotránkoztatására alkalmas, kihívóan közösségellenes magatartást tanúsítania vagy ellenszegülnie a rendzavarásnak minősülő esemény helyszínén a rendőri intézkedésnek.

Magyarverés 14.

Ezúttal csíkszeredai tanulókat félemlítettek és aláztak meg nemzeti hovatartozásuk okán román iskolatársaik.

„Bejött öt XII-es román tanuló, egyikük egy nagy román zászlóval a vállán. Mivel rögtön kicsengetés, tehát a tanár távozása után érkeztek, mindannyiunkat a padokban találtak, elkezdték szólítani a magyar nevű fiúkat.

Ekkor a katedrához szólították az elsőt, vállára terítették a zászlót, a kezét a szívére parancsolták, és énekelnie kellett Románia himnuszát. Ugyanezt tették a másodikkal. A látogatók közben szenvedélyesen szurkoltak, azaz hangosabb és hangosabb éneklésre buzdították őket folyamatosan. A végére szegények már ordítottak, ahogy a torkukon kifért, de akkor is üvöltötték: „mai tare, mai tare!" A harmadik osztálytársam azonban – három magyar fiú van az osztályban –, mikor rákerült a sor, felállt és kijelentette: tegyenek vele, amit akarnak, de ő erre nem hajlandó. Akkor sem mozdult, mikor komoly veréssel fenyegették. Aztán egyikük, egy hatalmas termetű, kigyúrt fiú odament hozzá és szabályosan kiemelte a padból úgy, hogy a lába nem érte a földet. Ekkor már ő is énekelt, a katedránál, az udvaron, és énekelt volna még talán a WC-ben is, de ezt szerencsére nem kérték, mikor lábánál fogva lógatták bele a fejét a működésbe helyezett WC-kagylóba. Büntetésül, amiért ellenszegült.

Az osztályban való énekeltetés a mulatságnak csak az első felvonása volt. Utána a folyosón, majd az udvaron is meg kellett ismételni a szertartást, mert a XII-esek úgy vélték, túl kevés ember volt az eseménynek tanúja. Közben videokamerával rögzítették a történteket, emlékbe, vagy hogy azoknak is megmutathassák, akik nem voltak jelen."

az Erdélyi Napló nyomán

Ezeknek a románoknak szavaztak feltétel nélküli EU tagságot a hazaáruló parlamenti pártok!

Gyökérhűség

Sok-sok olyan szavunk van, amit az emberi ostobaság és igénytelenség nem tudatosan, de jelentéstartalmilag megváltoztatott.

Sok olyan is van, melyet tudatosan ferdített negatív irányba. Közülük az egyik ilyen a gyökér szavunk, melynek jelentése a lexikonok alapján a következő: – a hajtásos növényeknek többnyire a földben található része, mely a föld középpontja felé növekszik. Mára ez az egyébként különlegesen szép szavunk szitokszóvá vált, jelezve, hogy a természettől, az anyaföldtől, a hagyományos értéket tisztelő gondolkodástól egyre többen távolodnak. Az pedig, hogy gúnyos hanglejtéssel, szinte böfögve ejtik ezt a szót, a mai magyar társadalom lélektani igénytelenségét is jelzi. Ez a szó tartalmilag élvezredekre mutat vissza, ha nincs gyökér, akkor nincs növény sem, sőt nem lesz gyümölcs sem. Ha nincs múlt, akkor nem érdekes a jelen sem, sőt a jövő is „hulljon mélységes-mély szakadékba." Nem fontos a gerinc (lásd 2004. december 5.), nem fontos a család sem (lásd abotusz törvény), nem fontos a haza (lásd EU), nem fontos semmi ami ezt a nemzetet éltetné, megtartaná. Ezért említésre méltó gondolat Szőke István Atilla most megjelenő hetedik verseskönyvének a címe: Gyökérhűség. A könyvben a költő – bár Ő inkább versírónak vallja magát – száz szabadon szárnyaló szonettben fogalmazza meg gondolatait a hazáról, nemzetről, a múltról, jelenről, jövőről, a költőkről, történelemről, szerelemről, lélekről és az élet megannyi apró hétköznapinak tűnő csodájáról, melyek nélkül a emberi lét „unalmasan fogyasztói, gondolat-mentes időhúzássá omlik."

A szép külsejű könyv rajzait, csakúgy, mint az áprilisban megjelent Magyar mécses-ét Reszler B. Gábor értő, értelmezhető, figyelmeztetően szolid rajzai díszítik, Ez a két könyv összetartozik, a bennük lévő kétszáz egyenként tizennégy soros üzenet minden jóraszépre, magyarságra fogékony embernek kitűnő olvasási élménye lehet, mert letisztult, de mégis szárnyaló sorainak megértése közben mintha saját kárpát-medencei vágyainkat éreznénk újra s újra lelkünkben lüktetni…

Tímár G. Botond

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Koncert ajánló

OKTÓBER 21.
Romantikus Erőszak: Oázis (volt Árkádia)
OKTÓBER 22.
OI-KOR: Hódmezővásárhely, Beyruth Rock Café
OKTÓBER 28.
Kárpátia: Farnad, Kultúrház
OKTÓBER 29.
Hunor: Szeghalom, találkozó: Vasútállomás 18[00]
Kárpátia: Várpalota, Trianon Múzeum
Titkolt Ellenállás: Szeghalom, Vasútállomás 18[00]
NOVEMBER 5.
OI-KOR: Körmend



Kerecsen - fészek

Őstörténeti, történelmi, irodalmi, néprajzi érték és hagyományóvó műhely Budapest, III. Csobánka tér 1.

Okt. 30. Medvigy Endre: Sinka István, a Fekete Bojtár ébresztése

Nov. 13. Sólyomfi Nagy Zoltán: A táltosok üzenete a ma emberéhez

Nov. 27. HÁRMAS KÖNYV ÉS CD BEMUTATÓ Czárán Eszter és Szőke István Atilla könyveinek és Keresztes Nagy Árpád CD- jének bemutatása

Közreműködnek: Molnár V. József, Keresztes Nagy Árpád és még sokan mások (részletes műsor később, szórólapokon)

Dec.11. Csajághy György: Az avarok története

Az előadások délután 3 órakor kezdődnek.

Belépőjegy: 500 HUF

A Magyar Nemzeti Front megkezdte a felkészülést az országgyűlési választásokra, elkezdődött a képviselő-jelöltek és a választási küzdelmüket segítő csapat kiválasztása.

Az MNF tiszta szívű, tenni vágyó szövetségeseket, segítőket vár az ország minden területéről, hogy egy hiteles nemzeti erő is bekerülhessen a parlamentbe. Foglaljuk vissza együtt Magyarországot!



A Magyar Nemzeti Front címe:

1036 Budapest, Kiskorona utca 3.
Telefon: (06 1) 386 4820
honlapcím: www.nemzetifront.hu
Jelentkezzen az MNF elektronikus hírlevelére a magyarnemzetifront@mailbox.hu címen.

A lap régebbi számai megrendelhetők a szerkesztőség címén

Magyar Nemzeti Front Klub



Budapesten, a III. kerületi Kiskorona utca 3-as szám alatt minden kedden 18[30]-tól.

Október 18-án

Pálosok régen és most
vendégünk:
Vince atya, a pálosok rendfőnöke

Október 25-én

Világválság és kibontakozás
vendégünk:
Dr. Molnár Gyula, Mariológus

Ügynökök kíméljenek!

Önkénteseket várunk a Frontra!

Újságírókat, fotósokat, terjesztőket várunk a szerkesztőségi csapatba!

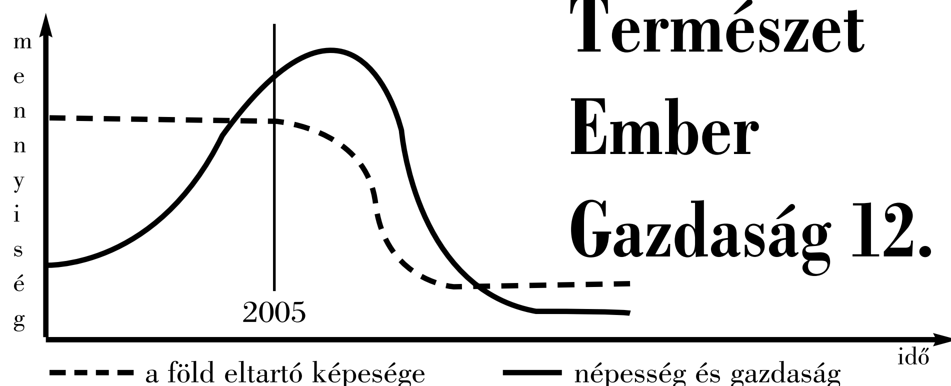
Fizetést sajnos belátható ideig nem tudunk adni, csak jó szót és sok munkát. A lapnál mindenki ingyen dolgozik a közös célért, hazánk felszabadításáért. Valljuk, élet-halál harc folyik most hazánkban. Ebben a harcban hathatós fegyver lehet egy hiteles és radikális nemzeti újság.

Fegyverforgató önkénteseket várunk, akik segítenek felrázni, és tartást adni az apátiába süllyedt magyarságnak.

IMPRESSZUM

Kiadja és a kiadásért felel: Szkíta Műhely
Főszerkesztő: Szabó Tamás
Szerkesztésért felelős: Szabó Tamás
Szerkesztőség címe: 2120 Dunakeszi, Bocskai u. 16.
Nyomda: H.A.ZS. HU ISSN 1786-8408
Telefon: 06–20–494–4513
Elektronikus levél: front56@yahoo.ie

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!



Természet Ember Gazdaság 12.

„Az olajválság nem akkor kezdődik amikor elfogy az olaj, hanem amikor a kitermelés nem tud tovább terjeszkedni."

(E. F. Schumacher)

Az energiaforrásként használt anyagok abban különböznek a többitől, hogy a felhasználásuk során energia és szennyezőanyag keletkezik, ezzel örökre megsemmisülnek, visszaalakításukra vagy újrahasznosításukra nem kerülhet sor. Az energia közvetve vagy közvetlenül meglepően alacsony hatékonyság mellett beépül a termékekbe, melyek újrafeldolgozása ismét energiát igényel. A szennyezőanyagok mennyiségi növekedése pedig megoldhatatlan problémákat okoz.

A szénhidrogének felkínálták magukat az emberiség számára. Bibliai források szerint Bábel tornyának építése során már használtak bitumen és kavics keveréket. A kánaáni Szodoma és Gomorra pusztulását az i.e. XIX. sz.-ban egy közelben lévő kén- és olajkitörés villámcsapás általi meggyulladása okozhatta. Földrengések által gyakorta tört a felszínre kőolaj és földgáz. Az ókorban kocsikerekek kenésére használták a sűrű olajat. Energiaforrásként az ember először a szenet részesítette előnyben. Az ipari forradalmat is a szén indította útjára. Ezzel együtt a szén alapú gázgyártás is elkezdődött, de alacsony fajlagos energiája, valamint a tárolási és szállítási nehézségek miatt használata nem teljesedhetett ki. A kőolaj energiaforrásként való felhasználására egy pennsylvaniai, só kitermelésre ásott 23 m mély kútból való feltörése hívta fel a szemfüles üzletemberek figyelmét 1859-ben. Megkezdődött a kőolaj finomítása és a világításra használt petróleum értékesítése, mely az addig használt cetolajat váltotta fel. A melléktermékként fennmaradó földgázt és benzint általában a kitermelés helyén elégették. Az első gáz továbbítására használható csővezetéket 1891-ben építették, mely Indianaból Chicagoba továbbította az új energiaforrást. A benzin iránti várható érdeklődést sejtette meg Carl Benz amikor az 1878-ban megalkotott gázüzemű motorját sutba vágva, 1886-ban négyütemű, benzinnel hajtott egysebességes triciklijét szabadalmaztatta. A kőolaj térhódításának ettől kezdődően semmi nem állhatott útjába.

Milyen tartalékokkal rendelkezünk az elsődleges energiaforrásokból?

Tartalékon azokat a készleteket értjük amelyeket feltártak, és amelyek létezéséről tudunk és a mai technológia fejlődését figyelembe véve még viszonylag gazdaságosan ki lehet termelni. Jelenleg kőolajból 172 milliárd tonna az ismert készlet. Évente 3,4 milliárd tonnát termelnek ki. Ilyen kitermelés mellett 41 évre volna elegendő, ám a kitermelés évről-évre nő. Kína gyors ütemű iparosodása miatt egyre nagyobb energiaimport igénnyel lép fel a világ energiapiacán, mely kihat a kitermelés mennyiségére. Az ún. mélységi technológiával mely a 2000 m mély tengerfenékről is lehetővé teszi a kitermelést, minden olyan réteg elérhető, ahol szénhidrogén jelenléte feltételezhető. A kőolajmezőkből a legmodernebb eljárások alkalmazásával sem lehet 40%-os kihozatalnál jobbat elérni. A problémát leginkább az jelenti, hogy az újonnan megismert készletek egyre távolabbi helyeken vannak. A lelőhelyek fokozott katonai biztosítása és a szállítási távolság növekedése folyamatos termelési költségnövekedést és ezzel együtt gyorsan emelkedő fogyasztói árakat eredményez. Nyugodtan kijelenthetjük, hogy a kőolaj a gazdasági, katonai és politikai folyamatok mozgatórugója.

Földgázból 146 trillió m3 áll rendelkezésünkre. A jelenlegi kitermelési ráta mellett akár 260 évre volna elegendő, de mivel ez a mutató növekszik, ezért a 62 évre szűkül a készletek kimerülési ideje. A környezetre kevésbé káros volta miatt egyre növekszik az aránya a világ energiafogyasztásában. Ahhoz, hogy az évi 2,5%-os felhasználási növekedést tartani tudjuk, 25 évente meg kellene duplázódni a felfedezett készletnek. Könnyen belátható, hogy a véges tartalékok mellett ez lehetetlen.

A szén készleteivel gyakorlatilag nem kell foglalkozni, mert sok száz évre elegendő maradt még a föld mélyén. Bár ennek kitermelése is fokozódó költségekkel járna, de felhasználásának igazi korlátja a környezetszennyezés

Rózsás Zoltán

„Sokan nem fogjuk megszavazni. Azonban minden erdélyi magyar szervezet követeli, hogy szavazzuk meg.

Bonyolult ügy, ne avatkozzatok bele."

Hende Csaba sms-e egy Polgári Körnek, Románia EU-ba történő felvétele kapcsán.

„Nem értettünk egyet a ratifikáció időzítésével, de igennel szavaztunk, mert úgy látjuk, Románia uniós csatlakozása közelebb visz a magyar nemzeti célokhoz".

Németh Zsolt

„Belső információim szerint azonban minden bizonnyal más is állt még a háttérben. A párt vezetői úgy ítélték meg, hogy miközben a nem szavazatukkal valójában nem akadályozhatják meg Románia csatlakozását, s valójában nem kényszeríthetik Romániát az autonómia megadására, addig a baloldalt egy könnyen kijátszható kártyához juttatják. Nem annyira a küszöbön álló, mint inkább a későbbi, európai uniós választások során nyomhat sokat a latban, hogy a Fideszt a szélesebb közvélemény előtt folyamatosan úgy állíthatja be, mint „aki", lám, ádáz ellensége a közös Európa gondolatának."

Varga Domokos György, gondola.hu

Értelmezzük a fenti gondolatmenetet:

Inkább nyaljunk az EU-nak, minthogy kiálljunk a magyar édekekért!

Tisztelt Németh Zsolt!

Mit tett Ön és pártja a felvidéki magyar autonómia megvalósítása érdekében?

Szlovákia már teljesjogú EU tag és tételesen bizonyítható, hogy a felvidéki magyar közösség helyzete inkább rosszabbodott mintsem javult az utóbbi időben. Felelős MKP vezetők azt állítják, hogy az autonómia szót már ki se merik ejteni és az autonómia alapjait Szlovákia EU csatlakozása előtt kellett volna rendezni. Úgy tűnik, most a szlovák modelt alkalmazzák Romániára, lehet, hogy EU utasításra, de mindenesetre az MKP az RMDSZ és a FIDESZ segítségével. Gondolom a magyar választók nemet fognak mondani erre, hogy mást ne mondjak ellentmondásos FIDESZ politikára.

Nádasdi István
belgiumi magyar lobbi

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Egy házasságkötés margójára

avagy filmszínházunk bemutatja:
Egy ágyban az ellenséggel című filmet,
rendezte: az élet
főszerepben: Dávid és Góliát

Lakodalom van a mi utcánkban. A nemzeti radikalizmus utcájában, mely, ha nem is egy sugárút, de azért semmiképpen nem is egy legyintéssel elintézhető zsákutca. Nagy napra készülnek néhányan, ketten összekötik életüket. A MIÉP, mint korosodó vőlegény bejelentette, hogy eljegyezték egymást egy fiatal rátarti menyecskével, aki ráadásul a JOBBIK közül való. (Számomra ez legalább annyira bizarr, mintha Dávidka összebútorozna Pistánk helyett mondjuk, Góliáttal. Ez aztán az ó szövetség.) Sajnos Isten szent színe előtt nem mondhatják már ki a boldogító igent, mert a vőlegénynek már volt egy rosszul sikerült házassága. A hatalmas korkülönbség ellenére jómagam egészen addig bíztam benne, hogy ez szerelemházasság, mígnem egykori harcostársam (aki tőlem jobbá, sőt jobbikká vált) fel nem hívott telefonon és közölte velem, hogy pusztán érdekházasságról van szó. Rossz volt ezt hallani már az elején, hogy pusztán számításból fogadta el a szép szőke mindig kedvesen mosolygó ara, a mindenkori nyugdíjkorhatárt réges-régen elhagyó kefefrizurás, dörzsölt bohém közeledését, de el is gondolkodtatott egy picikét. Mi is lehetett a barátom által említett „érdek", mely e zsenge leányzót (akit azért nem kell félteni, mert megfordult ő már több ágyban a közelmúltban, a fenekét meg még többeknek kínálta oda az orálisan állandóan hangoztatott összefogás látszatával) belekergeti egy viagrával felturbózott hőbörgő playboy karjaiba? (Aki mellesleg mindennek!!! lehordta – kapott ő már hideget, MELEGET – a jelenlegi jövendőbelijét, a szebb időket is megélt, mára azonban egyre szerényebb példányszámú lapjában.)

Nézzük csak:

– Az örökség nem lehet motivációs tényező, mert azt lehet tudni, hogy nem marad utána semmi. Ő építette ezt a homokvárat és ő is rombolja le. (Olyan, mint a durcás kisfiú a grundon, akinek egy ideig nem passzoltak társai, mire ő felkapja a labdát, mondván, hogy az övé és haza szalad vele.)

– A hatalom? Erre, valljuk be őszintén még Pistánk sem fogadna, mert kevesebb az esélyük, mint muraközi lónak az epsoni derbin.

– Nem marad más, mint az a fránya pénz. Az állami támogatás, ami egy százalék fölött jár. A koalíciós tárgyalások ezek szerint valószínűleg lesüllyedtek egy cigányzenekar osztozkodási szintjére. Megy az: egyet nekem, egyet neked, utána pedig majd jön, a „jár, jár csak máá nem jut", effektus.

A motiváció tehát mindkét részről ugyanaz. A kérdés csak, hogy ki fal fel kit? Mert, hogy mindenki arra megy, hogy lenyúlja a hozományt, az biztos. Az hogy a szőke herceg ebben a kapcsolatban Rómeó vagy Júlia nem tudhatjuk, azt azonban igen, hogy összefogni egy hitelét vesztett emberrel, aki a nemzeti radikalizmus atyjából mára az első számú sírásójává lépett elő, nagy butaság volt. Ezzel bevallották a világnak, hogy nem sikerült az internetes postaládák folyamatos töltésével sem a párt felépítése, és az elnökség néhány tagja a tagság teljes tájékozatlansága mellett paktumot kötött az öreg sárdobálóval. Legalább ők páran jól járjanak, nem? Mindenesetre azt is meg kell jegyeznem, hogy sok Jobbikos barátom köpött fel e hírek hallatán a magasba, majd tartotta orcáját a finoman aláhulló permetbe, mely könnyed tavaszi záporként terítette be szégyenpírtól égő pofijukat, azután némelyikük jó pártkatona mintájára elfogadta a nyögve nyelősre sikerült ideológiát, hangoztatja azt, de volt olyan is, akinek nem volt elég erős a gyomra és nem volt elég vastag a bőre mindehhez. Összefogni, összeköltözni egy megkopott nevű, devalválódott, kompromittálódott párttal, akit olyan ember tart a kezében (nem irányít, markában tart), aki köztudottan nem a saját maga ura (nincsenek összhangban a tettei, a szavaival), legalább akkora hülyeség, mint katapult ülést szerelni helikopterbe, még a végeredmény is hasonló húscafatok, avagy pártcafatok minden fele szétszóródva.

Talán nem kell nostredamusi magasságokba emelkednem ahhoz, hogy megjósoljam, hogy egy házasság melybe mindkét részről így vágnak bele, nem lesz túl hosszú életű. Ketten együtt közös erővel, vagy inkább erőtlenséggel az 1 százalékos csúcstámadásra készülnek, majd a konc nagyságától függően elmarakodnak rajta. Az öreg nagy handabandázó, pedig az agóniája közepette magával rántott egy másik, szebb reményű pártocskát, mintegy ráadásképp, ezzel szerezve örömet kenyéradó gazdáinak.

De ne legyünk vészmadarak, örüljünk együtt velük annak, hogy legalább összenőtt, ami összetartozott, és zúgjon a lakodalmas rock, egymás után csendülnek majd fel a szalonspicces muzsikusoktól a „Se veled, se nélküled"-hez hasonló örökzöld nóták és ropják majd reggelig.

Az ébredés viszont, mikor az ifjú ara maga mellett megpillantja az ágyban a borgőzösen szuszogó húshegyet, és eszébe jut miket is csinált vele, és még miket kell megtennie, **na az szörnyű lesz.**

Nedudki

Falfilkák

Miért nem férnek a bőrükbe a zsidók?
Fitymaszűkületük biztos nem lehet...

Egyik tizenkilenc, másik meg a FIDESZ!

(Vizit a zárt osztályon)
Megint kinn mászkál egy őrült.
Azelőtt itt nem egy őr ült?

Miért legendás a zsidó békevágy?
Mert csak a legendákban létezik!

Láttok-e világtalanok?
Vezéretek a VAK vagyok.

(Apróhirdetés)
Jelentkezzenek mindazok
Kiknek nem mindegy, élek vagy halok

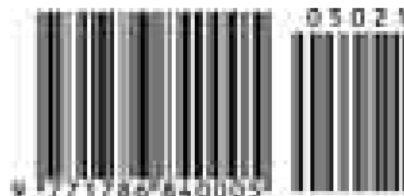
Nincs arra értelmes magyarázat
Hogy mért nem gyújtom magamra a házat.

(Nem csoda)
Nem álltam be cselédnek
De király sem akartam lenni
– nem csoda, hogy nem ért senki

Ingerszegény környezetre vágyom
Naphosszat csak döglenék az ágyon
Egyszer be nem kapcsolnám a tévét
Unom már a kajlák ökörségét

Nem érdekes, hogy a balfasz szónak nincs értelmes ellenpárja?

Adorján András





Váci út 2005. *Front fotó*